

Seminariekurs 23160

SEMINARIEKURSEN BESTÅR AV FLERA DELAR

Kursen innehåller flera element och stöder processen för färdigställande av en avhandling som är ett lärdomsprov för magisterexamen.

SJÄLVCHECK

Alla kursdeltagare skall under kursens gång, gärna i början av den, göra och få godkänt i tre test i Moodle. Testen handlar om att förstå grundprinciperna i att använda källhänvisningar, vad fusk och plagiat är och vad det kan leda till, och olika aspekter av datahantering. Man kan svara på frågor flera gånger, utan tidsgräns. Det är till fördel att läsa webbmaterialet som det finns länkar till.

Man skall också själv göra plagiatkontroll av sina seminarieunderlag i Moodle innan man lämnar in slutliga underlagen.

FORSKNINGS-/AVHANDLINGSPLAN

Varje studerande lämnar in en preliminär forskningsplan och snart därefter en forskningsplan i Moodle som bygger på och motsvarar kapitel två i Saunders, Lewis och Thornhills bok *Research Methods for Business Students* som handlar om hur man formulerar och klargör ett forskningstema. Läs det kapitlet, annan stödande litteratur och material från kandidatavhandlingskursen och/eller *Research Skills*.

Planen är början till ett utkast för din avhandling. Kom överens med din handledare om en tidpunkt (ca 1h) då planen diskuteras. En underkänd avhandlingsplan betyder att du eventuellt inte kan ta kursen. Detta skall alltid diskuteras med examinatorn.

OBS! Vissa teman eller metoder kan kräva en prövning av Hankens etiska kommitté.

SEMINARIUM 1 OCH 2

Seminarierna är till för att föra allas arbeten framåt och för att man skall få jämbördesstöd av sin semigrupp samt kommentarer av sin handledare. Alla arbeten är alltså "work in progress". Du skall delta i seminarier både när det gäller semi 1 och semi 2. Semi 1 och 2 utgörs av egen presentation + opponens + deltagande på dina gruppmedlemmars seminarier som du också analyserat före (jämbördesstöd). Skribentens semipresentationer är ca 10–15 minuter långa och skall innehålla det väsentliga från underlaget. Se dokumentet med kriterierna för bedömning av presentation i seminariekursen som gäller alla ämnen i Hanken och finns i Moodle. Du skall själv kunna avgöra vad som är väsentligt och hur du bäst presenterar ditt arbete. Planera vad som är väsentligt och minns att de som deltar på seminariet har läst och analyserat ditt underlag. Avsikten är att samla seminarierna inom en vecka men det kan hända att tillfällena faller utanför den. Tidtabellerna bestäms av handledarnas tider som koordineras av kursexaminatorn som meddelar tider för seminarietillfällena.

SEMINARIUM 1

Seminarium 1 räcker 1,5h per skribent. Vid seminarierna presenterar varje studerande *skriftligt och muntligt sitt arbete för en seminariegrupp*. Underlaget bör omfatta ca 20-30 sidor, d.v.s. representerar ca 30-40% av en färdig avhandling. Underlaget skall med fördel från början följa Hankens riktlinjer för akademiska rapporter, se <http://blogg.hanken.fi/formateringsguide/magisteravhandling/>. I regel innehåller semi 1 kapitel 1 Introduktion och Kapitel 2 som består av en genomgång av teorin samt början till metodkapitel. Det är meningen att du kan och skall revidera underlaget på basen av kommentarer och diskussioner före och under semi 1 och skriva färdigt ditt metodkapitel inom en ganska kort tid efter semi 1 så du kan börja samla data. Innehållet beror på din avhandlingsprocess. En del kan alltså ha fokuserat på den empiriska delen emedan andra har fokuserat på teoridelen. Din handledare är till för att diskuteras med om hur din process fortskrider. Vitsordet för seminarium 1 bestäms av kvaliteten på innehållet av ditt seminarieunderlag samt din presentation och hur du avancerat i din

Seminariekurs 23160

avhandlingsprocess och ges av din handledare. Före du lämnar in seminarieunderlaget skall du plagiatsgranska det i Moodle. Handledaren poängsätter semi 1 och delprestationerna i samband med det.

OPPOSITION AV SEMI 1 och 2

För varje Semi 1 och Semi 2 underlag utses en opponenter. Underlaget (PDF), presentationen och muntliga opponensen bedöms. Dels syftar opponensen till att hjälpa skribenten se styrkor och förbättringsmöjligheter i arbetet, dels syftar den till att framhålla bra exempel och tips som andra kan lära sig av.

Oppositionen är en viktig del av kursen. Oppositionen skall vara väl förberedd och ta upp både starka och svaga sidor i arbetet, samt ge förbättringsförslag. Viktiga frågor du skall ta ställning till är de samma som i opponensen, dvs t.ex: Hur bra motsvarar rubriken innehållet i arbetet? Hur väl relaterade är problemområde, syfte, teori, metod och resultat (motivera väl!) Är alla delar av underlaget relevanta för uppgiften/syftet? Kan du hitta ytterligare litteratur/synvinklar. Är motiveringarna till skribentens vägval väl underbyggda med referenser och logiska argument? Sammanställer skribenten olika författares syn till en egen, för uppgiften lämplig referensram och drar egna konklusioner? I vilken grad används de senaste forskningsrönen? Hur bra är texten i språkligt hänseende och följer källhänvisningar, källförteckning, presentation av empiriskt material etc. vedertagna akademiska kutymmer? Vilken typ av kunskap eftersträvar skribenten att få och är metoden lämplig för ändamålet? Märk att kommentarerna beror på seminarieunderlaget och skribentens avhandlingsprocess. Alla påståenden skall vara väl motiverade. Oppositionen görs som en power point-presentation (eller motsvarande). Oberoende av underlag, omfattning och kvalitet, kan man göra en insiktsfull, reflekterande och konstruktiv opponens som hjälper medstudering att gå vidare med sitt arbete.

METODKAPITLET

Efter seminarie 1 tillfället skall man revidera semiunderlag med fokus på metodkapitel och -planer enligt feedback från seminariet och din handledare och lämna in. Handledaren bedömer underlaget. Diskutera metodplaner med handledare och börja samla data.

SEMINARIUM 2

Seminarieunderlaget förväntas ha introduktions- och teoridelen samt metodkapitlet långt avancerat samt datainsamling åtminstone påbörjad helst i analyskedje. Preliminära resultat får gärna rapporteras. I regel motsvarar seminarium 2 underlaget ca 75% av en färdig avhandling. Underlagsevalueringen betonar den preliminära resultatrapporteringen.

Ifall avhandlingen är klar och inlämnad för granskning i oktober för höstens kurs del och i mars för vårens kurs del kan man få vitsord för seminariekursen utan att delta i seminarium 2.

Skribentens presentation fokuserar i regel på det arbetet man gjort efter Semi 1 men rubriken och forskningsfrågorna skall inkluderas. Igen är tanken med seminarietillfällen att alla som deltar speciellt den som presenterar skall få så många nyttiga kommentarer och stöd som möjligt. Viktigt är att de kommentarer du får ger dig vägledning för att så gott som färdigställa din avhandling. Efter seminarium 2 är tanken att det i regel behövs ett par månader att färdigställa avhandlingen. Semi 2 följer samma struktur med samma delmoment som semi 1. Vitsordet för seminarium 2 bestäms av kvaliteten på innehållet av ditt seminarieunderlag samt din presentation och hur du avancerat i din avhandlingsprocess och ges av din handledare.

JÄMBÖRDESSTÖD

Jämbördesstöd ges av några andra medstudering i gruppen på möten ni har och via en rapport över dessa möten. Rapporten lämnas in via Moodle. Vilken grupp du hör till, dvs vilka seminarieunderlag du skall analysera meddelas på tidtabellen. Gruppen ordnar sina möten själva och beslutar inom gruppen hur de bäst kan ha nytta av gruppens diskussioner. Ni kan mötas och diskutera tex. avhandlingsplanen, forskningsmetoder, akademiskt skrivande eller annat som gruppen tycker är relevant att få gruppstöd i.

Seminariekurs 23160

Ni skall skriva en grupp rapport över mötet. Det finns en modellrapport och mera information i Moodle. Era möten kan bestå av diskussion kring t.ex. att formulera ett syfte och forskningsproblem för avhandlingen, problemområdesdiskussion i förhållande till teoretiska referensramen, avhandlingens struktur, empiriska studiens krav, data-analysen eller hur presentera resultat av studien och diskutera avhandlingens kontribution. Ifall du inte kan delta på ett seminarium du skall analysera gör du analysen oberoende och deltar på ett annat seminarium i stället. I diskussionerna och i rapporten skall det också framgå hur ni använt eller planerar att använda LLM som AI tex ChatGPT. Grupp rapporten bedöms av examinatorn och utgör en viktig del av kursen.

HANKENS POLICY FÖR ANVÄNDNING AV ARTIFICIELL INTELLIGENS SOM STÖD I STUDIER OCH UNDERVISNING

Kursen följer Hankens riktlinjer för användning av artificiell intelligens i undervisning. Oavsett om du använder AI-baserade verktyg under skrivprocessen eller inte, måste detta beskrivas noggrant, enligt Hankens riktlinjer. Om du misslyckas med att följa Hankens riktlinjer för användning av AI utgör det fusk och behandlas enligt Hankens handlingsplan vid fusk. I en godkänd avhandling har **den studerande har följt och beskrivit tillämpningen av högskolans riktlinjer och instruktioner för AI**. För mer detaljerade instruktioner, läs noga igenom Hankens instruktionssida om AI i studier: <https://www.hanken.fi/sv/studerande/learning-lab/ai-i-studier-vid-hanken-riktlinjer-studenter>

Notera att du skall **bifoga uppdaterad AI beskrivning i alla delar** av din kommande avhandling som du lämnar in i kursen, dvs forskningsplanen, semi 1 och 2 underlag och reviderade metodkapitlet.

Trafikljusmodellen för AI-användning i kursen



Röd

AI är helt förbjudet att använda analys av andras underlag som opponent och i analys och rapportering av jämbördesstöd.



Regnbåge

Avhandlingsarbetet är en självständig och akademiskt krävande process där användningen av generativ AI kräver särskild eftertanke. I Regnbågskategorin erkänns att AI kan vara ett värdefullt stöd i vissa delar av arbetet, men det får aldrig ersätta din egen analys, reflektion eller slutsatser. **AI användning skall rapporteras i varje inlämnad rapport i tillägg till den slutliga avhandlingen.** Läs mera om vad det innebär och hur det skall rapporteras dvs from forskningsplanen: <https://www.hanken.fi/sv/studerande/learning-lab/ai-i-studier-vid-hanken-riktlinjer-studenter>



Gul

AI kan användas som assistent i utvecklande av material att använda för presentation och opponens av underlag men inte i själv analysen av underlag för denna skall bygga på eget analytiskt och kritiskt tänkande. AI användning skall rapporteras.

EN FÄRDIG AVHANDLING

Kriterierna för bedömning skiljer sig mellan processen under och efter seminariekursen och den färdiga produkten dvs avhandlingen. Det är ofta de sista ansträngningarna på finslipning och framför allt förmågan att dra konklusioner och peka på forskningsbidrag som avgör avhandlingsvitsordet. Notera att ett mycket bra semi 1 underlag kan bli ett nöjaktigt semi 2 underlag eller tvärtom och att vitsordet för seminariekursen inte behöver motsvara vitsordet för avhandlingen.

En färdig avhandling lämnas in via Hankens hemsida. Läs studiebyråns instruktioner, <https://www.hanken.fi/sv/studerande/studieadministration/studiernas-slutskede> Instruktioner om

Seminariekurs 23160

avhandling, examensbetyg, tidtabell för utexaminering, mognadsprov och examensfest finns här. Mognadsprov skrivs som e-tent. För att din avhandling skall kunna godkännas i Undervisningsrådet (UR) måste mognadsprovet, plagiatgranskningen vara godkända och din avhandling måste följa Hankens riktlinjer för datahantering.