

Kursplan Kandidatkursen

18001/22001

**Institutionen för Företagsledning och
Organisation/Institutionen för Entreprenörskap och
Företagsledning**

Ämnesstudier, 10 ECTS

31.08.20 -11.12.20

Kursplan

Examinator: Forskardoktor Thommie Burström, e-post: tburstro@hanken.fi

Koordinator FLO: Forskardoktor Linda Tallberg, e-post: linda.tallberg@hanken.fi

Detta är en kurs som i sin helhet ges som en distanskurs. Det finns inga fasta mottagningstider, mottagning sker efter behov. Boka tid via e-post.

Föreläsare

Thommie Burström, e-post: tburstro@hanken.fi

Annette Kempfi (biblioteket): marianne.dube@hanken.fi

Sofia Stolt (vetenskapligt skrivande): sofia.stolt@hanken.fi

Administration

Tanja Dahlgren-Broman, e-post tanja.dahlgren-broman@hanken.fi

Tanja hanterar frågor kring tidsbokning för mognadsprov och frågor om registrering av betyg i WebOodi.

Språk

Kursen ges på svenska

Mall för kandidatavhandling

Gå till denna sida: <https://www.hanken.fi/sv/bibliotek/tjanster/formaterings-och-referensguiden> följ sedan instruktionerna för att skapa en struktur för din kandidatavhandling. Du måste skrolla ned på sidan för att kunna hitta dokumentmallen.

Hankens Utbildningsråd fastställde på sitt möte 22.4.2020 följande riktlinjer för längden på avhandling som möjliggör alla relevanta AoL kriterier och hela vitsordsskalan. Riktlinjerna för omfattningen för lärdomsprovet för **kandidatexamen** är 30-35 sidor sakinhåll. Maximala antalet sidor i en godkännbar kandidatavhandling inklusive försättsblad, innehålls- och referensförteckningar samt bilagor är 70.

Länk till GDPR

<https://libguides.hanken.fi/c.php?g=674459&p=4797947>

Kursmål

Syftet med kursen är att du producerar en godkänd kandidatavhandling av vetenskapligt och språkligt god kvalitet. Du tränar och utvecklar en förmåga att analysera och lösa problem inom ämnesområdet samt producerar ett skriftligt vetenskapligt arbete. Meningen är också att kursen skall träna din skriftliga och muntliga presentation och argumentation.

Kandidatavhandlingen skrivs på svenska och kräver godkänt mognadsprov. I regel skall mognadsprovet genomgå både sak- och språkgranskning. Kontakta Tanja Dahlgren-Broman om du är osäker på vilket språk som behöver språkgranskas (finska/svenska).

Kursen Vetenskapligt skrivande på kandidatnivå (5628-E) rekommenderas starkt att tas parallellt med Kandidatavhandlingen.

Lärandemål: Du har förmåga att tillämpa teorier och metoder för att analysera och lösa problem inom ämnesområdet management eller entreprenörskap samt utarbeta en skriftlig vetenskaplig rapport. Efter avlagd kurs kan du:

- * söka fram, hantera och värdera kunskap på vetenskaplig nivå inom området för huvudämnet
- * formulera, planera och genomföra en undersökning
- * inhämta, analysera och granska olika typer av information
- * tillämpa ändamålsenliga teorier och metoder för att studera ett utvalt fenomen med vetenskaplig och praktisk relevans
- * tillämpa forskningsetiska principer
- * skapa text av vetenskapligt och språkligt god kvalitet
- * på egen hand muntligt och skriftligt presentera det utarbetade undersökningsprojektet
- * konstruktivt analysera och kommentera av andra utförda och presenterade undersökningsprojekt

Kursens genomförande

Kursen baseras på en mängd olika kompletterande lärande aktiviteter som på olika sätt hjälper oss att nå kursmålen Dessa aktiviteter beskrivs nedan.

Föreläsningar

Kursen ges som en distanskurs och är något ”framtung” avseende grundläggande föreläsningar. Datum: 31.8, 1.9, 2.9, 3.9, 20.10. Några föreläsningar ges ”live” medan andra föreläsningar ges som förinspelade videoföreläsningar. Det går givetvis att studera videoföreläsningarna när som helst. De datum som anges är rekommendationer eftersom det är mycket att förstå. Föreläsningarna är frivilliga men rekommenderas för att stödja skrivandet av avhandlingen. Av tidigare erfarenhet så vet vi att de studenter som inte tar del av föreläsningarna har mycket svårt att genomföra kursen.

- 31.8 0900-1100 Introduktionsföreläsning (live, även Sofia Stolt för vetenskapligt skrivande)
- 31.8 Ämnesföreläsning 1a (video) Vad är teori?
- 1.9, 1015-1200, Ämnesföreläsning 1b (live): Rubrik, problemformulering, syfte
- 1.9, 1415-1530, Informationssökning (live med Mariann Dube)
- 1.9 Ämnesföreläsning 2: Litteraturgranskning (Video)
- 2.9 Ämnesföreläsning 3a: Metod och forskningsansatsdatainsamling (Video)
- 2.9 Ämnesföreläsning 3b: Forskningsdesign (Video)
- 3.9 Ämnesföreläsning 4: GDPR, presentera/opponera (Video)
- 3.9 Introduktion till skrivguide (Video)
- 20.10, 1300-1400 Stödföreläsning: Här behandlas frågor från studenter, innehållet styrs således helt av vilka frågor som ställs av studenter (live).

Smågruppsmöten

Ni kommer under kursens inledande fas att delas in i mindre självorganiserande grupper. Ni skapar själva dessa grupper (4-5 studenter). Syftet med dessa möten är att skapa möjlighet för kollektiv reflektion och inläring. Ni kommer själva överens om var och när ni träffas för att presentera era arbeten och skriva sammanfattning av utmaningar och frågor från mötet. Ni skall lämna in två uppgifter som löses i grupp. Se nedan för deadlines för respektive uppgift. Smågruppsarbetena är obligatoriska.

Presentation och opponering

Under vecka 47 (16-20.11) skall alla presentera sitt arbete och opponera på en annan students arbete. Detta är obligatoriskt för att komma igenom kursen. Du måste även delta under hela seminariet. Mer information följer nedan, men även under kursens gång.

Uppgifter och uppgiftsbeskrivning

Under kursens gång kommer du att genomföra ett antal obligatoriska uppgifter. Dessa uppgifter beskrivs i nedanstående text.

Uppgift 1

Detta är en individuell uppgift. Syftet med uppgift 1 är att skapa en grundläggande förståelse för den bakomliggande processen av att formulera forskningsfrågor och att skapa en riktning för det följande uppsatsarbetet. Uppgift 1 består av två delar; (1) att studera och reflektera över ett avsnitt i kursboken och ett avsnitt i en vetenskaplig artikel samt (2) att skapa en preliminär rubrik för din uppsats. Du skall först studera avsnittet ”Formulering av forskningsfrågor/frågeställningar” (s.100-105) i kursboken. Därefter skall du studera sidorna 28-32 i Sandberg och Alvesson (2011).

Lös nedanstående fyra uppgifter:

- Reflektera över forskningsfrågans roll i uppsatsen.
- Reflektera över de *likheter* som det finns mellan kursbokens rekommendationer och de rekommendationer som ges av Sandberg och Alvesson (2011) avseende identifiering av forskningsområden/forskningsfrågor.
- Reflektera över de *skillnader* som det finns mellan kursbokens rekommendationer och de rekommendationer som ges av Sandberg och Alvesson (2011) avseende identifiering av forskningsområden/forskningsfrågor.
- Avsluta med att ange din tänkta uppsatsrubrik och potentiella forskningsfråga.

Vad som menas med att reflektera

Att reflektera innebär att med distans till sina egna åsikter och värderingar förhålla sig till ett fenomen och/eller en teori genom att kritiskt betrakta detta/denna utifrån olika perspektiv. Det innebär en målinriktad och systematiserad granskning med hjälp av de tankesätt och begrepp som är vedertagna inom kunskapsområdet. En reflektion leder fram till alternativa lösningar eller rekommendationer vars för och nackdelar kritiskt värderas (å ena sidan/å andra sidan). Att reflektera är alltså inte samma sak som att fundera kring eller att planlöst tänka på företeelser/fenomen i din omgivning.

Du förväntas skriva ca två A4 sidor. Använd enkelt radavstånd och Times New Roman storlek 12.

Uppgift 2 (10p)

Uppgift 2 består av att skriva ett tydligt introduktionskapitel. Syftet med denna uppgift är att sätta en tydlig riktning för ditt uppsatsarbete.

Avsnitt	Bedömningskriterier	Maxpoäng
Introduktion	Texten har en tydlig argumentationslinje (röd tråd). Forskningsområdet är väl motiverat. Texten följer principen ett argument/ett stycke. Det finns ett tydligt meningsfullt formulerat syfte och en tydlig meningsfull forskningsfråga. Uppsatsens avgränsningar kommuniceras på ett genomtänkt sätt.	10

Uppgift 3 (10p)

Uppgift 3 består av att skapa en grundläggande struktur för uppsatsen, skapa en innehållsförteckning med rubriker och underrubriker samt att utveckla teorikapitlet. Du skall även ange en avhandlingsplan efter teorikapitlet. Utveckla uppsatsen så långt som det är möjligt.Handledaren kan ge dig bättre råd ju mer du har "tänkt till" kring uppsatsen.

Avsnitt	Bedömningskriterier	Maxpoäng
Innehållsförteckning, introduktion och teori	Teorikapitlet följer som en logisk följd av introduktionskapitlet. Den valda teoretiska utgångspunkten lämpar sig väl för att studera det identifierade problemområdet. Texten har en tydlig argumentationslinje (röd tråd). Texten följer principen ett argument/ett stycke. Teorikapitlet är indelat i meningsfulla underkapitel. Även om teorikapitlet inte är fullständigt utvecklat går det ändå att förstå hur studenten avser att gå tillväga för att utveckla teorikapitlet till en logisk enhet.	9
Avhandlingsplan	Avhandlingsplanen är trovärdig och genomtänkt.	1

Uppgift 4

Detta är en gruppuppgift (4-5 studenter). Syftet med denna uppgift är att reflektera över uppsatsprocessen. Redogör t.ex. för; vilka generella utmaningar finns det med att skriva uppsats? Hur skall dessa utmaningar hanteras? Vad är viktigast att tänka på för att framskrida med uppsatsarbetet? Vilka utmaningar finns det med att ge fruktbar feedback på någon annans uppsats? Gruppen kan även välja att diskutera andra delar av uppsatsarbetet. Ni förväntas skriva en sida sammanhållande text (enkelt radavstånd, Times New Roman storlek 12).

Uppgift 5

Detta är en gruppuppgift (samma grupp som i uppgift 4). Syftet med uppgiften är att skapa ett minne av hur det är att skriva uppsats. Det kommer att vara till nytta inför arbetet med att skriva magisteruppsats. Varje grupp förväntas skriva ca två sidor text där de diskuterar 'att göra och inte göra vid skrivandet av en avhandling' ("dos and dont's"). (enkelt radavstånd, Times New Roman storlek 12).

Uppgift 6 Presentation och opposition (5+5p)

Varje student disponerar 10 minuter för att presentera sitt arbete. Därefter vidtar en opposition (10 minuter), avslutningsvis kommenterar även övriga studenter och handledaren.

Utgångspunkter för presentation

Samtliga studenter skall under uppsatsseminariet genomföra en presentation. Nedanstående tabell ligger till grund för handledarens bedömning av presentationens kvalitet.

Bedömningskriterier	Bedömningsgrund
Engagemang	Ett klart och tydligt öppningsanförande som presenterar nyckelfrågorna, presentationens struktur och dessutom är uppfinningsrikt och fångar lyssnarnas intresse.
Förberedelser	Studenten har skapat en väl designad Powerpoint presentation (färg, form, bilder, tabeller)
Struktur	Presentationen är logisk och knyts samman till en pedagogisk helhet
Tid	Studenten har skapat en presentation som är väl anpassad till den angivna tiden
Generellt intryck	Presentationen sammanhängande. Har argumenterat vetenskapligt, övertygande och uttömmande för sina val och slutsatser.
Kommunikation	Har uppmuntrat till frågor och besvarat dem i konstruktiv anda. Svaren är uttömmande och välförankrade i ämnesområdet.
Fokus	Studenten visar på en god förmåga att skilja på huvudsak och bisak under sin presentation.

Här återfinns en instruktionsfilm för PowerPoint. Filmen utgör ett mycket gott stöd för studenter som är ovana vid att skapa PowerPoint-presentationer:

<https://www.youtube.com/watch?v=lbc1HX8Jccw>

Utgångspunkter för opposition

Samtliga studenter skall under uppsatsseminariet opponera på en annan kandidatuppsats.

Utgångspunkten är att ni som studenter skall hjälpa och stötta varandra i skrivprocessen.

Nedanstående tabell ligger till grund för opponeringen. Även om frågorna i matrisen är ställda som ja/nej frågor så förväntas ni att ge konstruktiv feedback där varje område diskuteras. Ni skall i relation till varje område visa på styrkor/svagheter samt ge tydliga förslag till förbättring. Tänk på att i er feedback knyta ihop början och slutet av uppsatsen. Ni skall lämna över ett dokument till författaren och till handledaren där ni tydligt redogör för er bedömning. Om ni mot förmodan

hamnar i en situation där ni behöver ge feedback på en uppsats som inte är särskilt utvecklad så förväntas ni hantera denna situation genom att t.ex. ge tydliga exempel på artiklar som kan inkluderas eller konstruktiva förslag på disposition. Gör det bästa av situationen. Den student som bedöms som underkänd vid opponeringen på en uppsats kommer att få i uppgift att göra ytterligare en skriftlig opponering på en annan uppsats.Handledaren gör en övergripande bedömning av feedbackens kvalitet.

Bedömningskriterier	Bedömningsgrund
Begreppsapparat	Använder författaren en mångsidig begreppsapparat på ett korrekt och analytisk sätt? Återfinns nödvändiga definitioner?
Problembakgrund	Är problemområdet välformulerat och välförankrat i teori och innovativt? Övertygar författaren läsaren om behovet av att göra en litteraturgranskning? Finns det en tydlig "tratt"?
Syftesformulering	Är syftet klart beskrivet, förankrat i problemet och innovativt?
Avgränsningar	Är avgränsningarna heltäckande, välformulerade och motiverade?
Metoddiskussion	Är metoddiskussionen relevant och utförlig? Stöder sig metoddiskussionen på relevanta referenser?
Litteraturgranskning	Är indelningen av kapitlet logisk? Är det tydligt på vilken grund kapitlet är indelat? Förstår man som läsare hur kapitlet hänger ihop med övriga delar av uppsatsen?
Diskussion/analys	Lyckas författaren "lyfta" diskussionen/analysen av litteraturgranskningen till en högre nivå? En diskussion som når bortom deskription och skapar en ny förståelse för det studerade området?
Analysmetoder	Går det att förstå hur författaren analyserar litteraturgranskningen? Används en relevant analysmetod? Tolkas resultaten korrekt och insiktsfullt?
Syftesuppfyllelse	Uppfyller studien och slutsatserna syftet, är slutsatserna är utvecklande och innovativa?
Helhet	Hänger alla delar av uppsatsen ihop? Är de olika delarna av uppsatsen konstruerade så att de tillsammans bildar en logisk helhet (tratt)? Knyter författaren ihop början och slutet av uppsatsen?
Användning av informationskällor	Används aktuella, relevanta och pålitliga källor på ett analytiskt och kritiskt sätt?
Källhänvisningar	Är källhänvisningar korrekt och smidigt infogade i den löpande texten?
Vetenskaplig kommunikationsförmåga (Skriftlig!)	Är texten föredömligt utformad? Använder sig författaren av metoden "ett stycke ett argument"? Har uppsatsen en klar "röd tråd" där argumenten tydligt bygger på varandra? Har uppsatsen generellt en genomtänkt och logisk struktur?

Övrigt

Förutom ovanstående uppgifter tillkommer även att vid två olika tillfällen lämna in uppsatsen. Det första tillfället är i anslutning till uppsatsseminariet, det andra tillfället avser inlämnandet av den färdiga uppsatsen. Se nedan för deadlines.

Deadlines

- **Fredagen 4.9. kl 12:00:** Uppgift 1: Reflektion artiklar samt preliminär rubrik för kandidatuppsatsen inlämnas i Moodle
- **Fredagen 18.9. kl 12:00:** Uppgift 2: Lämna in introavsnitt och syfte i Moodle samt skicka till din handledare per e-post

- **Fredagen 2.10. kl 12:00:** Uppgift 3: Lämna in introduktion, teori samt avhandlingsplan i Moodle och skicka till din handledare per e-post
- **Fredagen 16.10. kl 12:00:** Uppgift 4: Smågrupper lämnar in en sammanfattning av utmaningar och frågor från gruppmötet och lämnar in i Moodle
- **Fredagen 13.11. kl 17:00:** Lämna in fullständig kandidatuppsats i Moodle, skicka även som e-post till handledare. En papperskopia inlämnas i postkontoret Hanken (obligatoriskt).
- **Fredagen 4.12. kl 12:00:** Lämna in korrigerad kandidatuppsats till handledarens urkundsadress per e-post (mer info följer).
- **Fredagen 11.12. kl 12:00:** Uppgift 5: Smågrupperna lämnar in sista uppgiften i Moodle.
- **Obs!** Uppsatsseminarier genomförs under v.47 (18-22.11) enligt speciellt schema.

Examination

Kursen har sju examinerande moment:

Uppgift 1 (individuell): godkänd/underkänd

Uppgift 2 (10p) Introduktion

Uppgift 3 (10p) Introduktion, teori samt avhandlingsplan

Uppgift 4 och 5 (gruppuppgifter): godkänd/underkänd

Uppgift 6 (5+5p) Presentation/Opponering:

Uppgift 7 Det sista examinerande momentet utgörs av uppsatsens kvalitet. Uppsatsen ges ett vitsord enligt en relativ skala: Försvärlig (35-41p), Nöjaktig (42-48p), God (49-55p), Mycket god (56-62p), Utmärkt (63-70p).

Studenten får även ett kursbetyg. Kursbetyget anges i procent. Kursbetyget beräknas genom en sammanläggning av de poäng som studenten uppnår i de olika uppgifterna. Studenten måste minst uppnå 35p på avhandlingen samt minst 50p i den sammanräknade kurspoängen.

För den student som inte blir klar i tid dras 20% av poängen per DAG från kursbetyget som uppsatsen är försenad. Denna princip gör att man kan inte bli många dagar försenad om man vill bli godkänd på kursen. Om man blir underkänd på kursen så måste man gå om kursen. Sjukintyg är naturligtvis ok att lämna in och då görs en individuell bedömning från fall till fall.

Bedömningskriterier

Vi utgår i bedömningen av uppsatsens kvalitet från AoL bedömningsmatris:

https://www.hanken.fi/sites/default/files/atoms/files/utkast_2019_04_12_bedomningsmatris_for_kandidatavhandlingar_gdpr.pdf

En vanlig fråga från studenter är t.ex. hur många intervjuer de måste göra för att bli godkända. Det är mycket svårt att svara på en sådan fråga. Som en tumregel anger vi att om studenten genomför fyra intervjuer av hög kvalitet så har studenten antagligen skapat goda förutsättningar för att nå det lägsta omdömet Försvärlig. I metodavsnittet måste det finnas referenser till metodlitteratur. Ett minimikrav är att studenten regelbundet och på ett genomtänkt sätt refererar till kursboken.

Kurslitteratur

Kursbok

Bryman, A., & Bell, E. (2013). *Företagsekonomiska forskningsmetoder (2: a uppl.)* Stockholm: Liber AB.

Artiklar

- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British journal of management*, 14(3), 207-222.
- Sandberg, J., & Alvesson, M. (2011). Ways of constructing research questions: gap-spotting or problematization?. *Organization*, 18(1), 23-44.
- Mensh B, Kording K (2017) Ten simple rules for structuring papers. *PLoS Comput Biol* 13(9): e1005619. <https://doi.org/10.1371/journal.pcbi.1005619>

Rekommenderade böcker (frivillig läsning):

- Rienecker, L. & Jørgensen, P. S. (2014) *Att skriva en bra uppsats*. Liber
- Ask, S. (2011) *Hållbara texter: grunderna i formellt skrivande*. Liber
- Lantz, B. (2009), *Grundläggande statistisk analys*, Studentlitteratur, Lund

Föreläsningarnas powerpoint-presentationer:

- Kommer att laddas upp i Moodle.

Översiktsbild uppsatsprocessen

Nedan synliggörs en processbild av kursens innehåll.

